**Atividade de mesa 7-1-7**   
**Guia do Facilitador**

**Visão geral**

Use este guia do facilitador para liderar uma atividade presencial simulando a meta 7-1-7 e a abordagem de melhoria de desempenho para um evento de surto de doença. A atividade sensibiliza as partes interessadas para a abordagem 7-1-7 e demonstra seu valor. A atividade dura cerca de 85 minutos. O ideal é que cada pequeno grupo tenha de 6 a 8 participantes.

**Como usar este guia**

Este guia inclui instruções para os facilitadores de pequenos grupos, incluindo respostas para a atividade de mesa. O guia inclui instruções detalhadas para cada etapa da atividade.

**Agenda**

Como facilitador do grupo nesta atividade de mesa, você liderará as etapas listadas na agenda abaixo para seu grupo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Etapa** | **Duração** |
| Breves apresentações e instruções pessoais | 5 min |
| Parte 1: Registrar datas de marcos + calcular desempenho 7-1-7 | 45 min |
| Parte 2: Identificar gargalos, facilitadores e ações | 25 min |
| Debriefing em pequenos grupos | 10 min |

Use o documento separado **Agenda do Facilitador** para ver os tempos sugeridos em cada etapa e monitorar o progresso do seu grupo. Isso ajudará você a ajustar sua velocidade de facilitação em tempo real, se necessário.

**Métodos para discussão em grupo**

Esta atividade envolve trabalho individual e discussões em seu pequeno grupo. Incentive todos os membros a participar das discussões. Se alguns forem dominantes ou quietos, tente chamar gentilmente indivíduos específicos para garantir o envolvimento total e igualitário do grupo. Sua facilitação pode ser necessária para equilibrar as discussões de desacordos com explicações finais para avançar para a próxima seção*.*

Dois métodos principais para facilitar as discussões em pequenos grupos são: o método dos “post-its” e o método “verbal”. Eles são descritos aqui. Nota: se não houver post-its disponíveis, use o método “verbal” para todas as discussões.

Método “Post-its”

Os participantes recebem “post-its” (ou pedaços de papel recortados e rolos de fita adesiva). Durante certas discussões, eles escreverão respostas curtas (por exemplo, uma data, um número ou uma frase) nesses post-its. Você precisará identificar uma superfície (por exemplo, parede, flipchart) onde eles possam colar seus post-its. Você e o grupo podem então usar as respostas para ajudar a orientar a discussão, especialmente identificando diferenças/semelhanças nas respostas. Se disponível, use cores diferentes de post-its para respostas diferentes (por exemplo, para uma discussão sobre marcos do 7-1-7, "azul" para data de surgimento, "amarelo" para data de detecção, "verde" para data de notificação).

Ao selecionar um local para colocar os post-its, certifique-se de que haja espaço suficiente para criar seções separadas na superfície, caso os participantes adicionem post-its para múltiplas respostas (por exemplo, intervalos de surgimento, detecção e notificação). Escreva um título com seu marcador para cada categoria (por exemplo, em um flipchart), se possível.

O método do post-it ajuda você, como facilitador, a avaliar rapidamente a compreensão do grupo sobre a tarefa. Como eles responderão simultaneamente, as respostas de ninguém serão guiadas ou influenciadas pelas de outra pessoa.

“Método verbal”

Toda a discussão é feita verbalmente com base nas respostas escritas pelos participantes em sua Ferramenta de Avaliação. Aqui está um exemplo de como facilitar uma discussão usando este método ao avaliar uma data importante:

* *Peça a alguém que se voluntarie para dizer a data e o motivo da seleção dessa data.*
* *Pergunte se alguém discorda. Se houver desacordo, incentive uma breve discussão sobre as diferentes justificativas para a seleção das datas.*
* *Oriente o grupo em direção às respostas fornecidas neste guia.*

**Materiais necessários**

Cada participante e facilitador precisa de um Guia do Participante, uma Ferramenta de Avaliação e uma caneta ou lápis. Cada facilitador também precisará de uma cópia deste Guia do Facilitador, da Agenda do Facilitador e do Guia de Referência de Marcos 7-1-7. O Facilitador Principal fornecerá esses materiais para seu grupo.

Se o método “post-it” for selecionado para discussões interativas, cada pequeno grupo também receberá: 1) vários pacotes de post-its adesivos (ou pedaços cortados de rolos de fita adesiva), um lugar para colar os post-its concluídos (por exemplo, parede, flipchart) e um marcador para o facilitador.

**Instruções do facilitador e respostas para atividades de mesa**

As principais etapas da atividade de mesa (introduções, partes 1 e 2 da atividade e debriefing) são descritas em detalhes nesta seção.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Breves apresentações e instruções pessoais** | | |
| **Introduções** 3 minutos | O que fazer:   * Apresente-se compartilhando:   + Seu nome   + Seu papel como facilitador do grupo   + Sua afiliação   + Seu papel no trabalho * Peça para cada membro do grupo se apresentar de forma semelhante (nome, afiliação, papel). | |
| **Instruções**  2 minutos | O que fazer:   * Distribua o Guia do Participante e a Ferramenta de Avaliação 7-1-7 aos participantes, caso eles ainda não os tenham recebido em seus pacotes do participante.   Diga:   * Conduziremos uma atividade de mesa aplicando o 7-1-7 a um evento de doença e país fictícios. Estamos simulando Sarampo no Epistão. * Esta atividade de mesa usa o mesmo cenário enviado por e-mail antes deste workshop. * Os objetivos desta atividade são:   + Identificar e registrar datas dos marcos do 7-1-7.   + Calcular o desempenho do 7-1-7 com base nos intervalos de detecção, notificação e resposta.   + Identificar gargalos/facilitadores e traduzi-los em ações para melhoria de desempenho. * A atividade será realizada em duas partes, seguidas de um debriefing em grupo. * Faremos o possível para responder às suas perguntas. Incluiremos perguntas desafiadoras em um “estacionamento” para serem abordadas em plenário.   O que fazer:   * Responda às perguntas essenciais que os participantes têm sobre a condução da atividade. Se você não souber a resposta, pergunte ao Facilitador Principal. * Não perca muito tempo respondendo perguntas nesta fase. Para perguntas de discussão mais amplas, peça aos participantes que esperem para ver se a pergunta é respondida durante a atividade e, caso contrário, a pergunta pode ser adicionada posteriormente ao “estacionamento” para ser discutida em plenário. | |
| **Parte 1: Registrar datas de marcos 7-1-7 + calcular desempenho 7-1-7** | | |
| **Leia o cenário  e registre as datas dos marcos 7-1-7 individualmente**  18 minutos | | Diga:   * Nesta parte da atividade de mesa, usaremos a Ferramenta de Avaliação 7-1-7 para registrar datas importantes do cenário e calcular o desempenho do 7-1-7. Faremos isso em algumas etapas, com discussões ao longo do caminho. * Nos próximos 18 minutos, leia individualmente o cenário no Guia do Participante e conclua a Etapa 1 da Ferramenta de Avaliação. A Etapa 1 inclui duas tabelas para datas. Nota: para determinar a “data de conclusão da resposta precoce” na tabela “Marcos”, primeiro preencha a tabela “Ações de resposta precoce”. * Você pode ter dúvidas sobre algumas das definições usadas para o 7-1-7. Não se preocupe, discutiremos isso durante a atividade. * Quando terminar a Etapa 1, por favor, largue as canetas. Discutiremos as respostas da Etapa 1 em grupo quando a maioria ou todos vocês tiverem largado suas canetas. Não se preocupe se você não tiver concluído a Etapa 1 quando começarmos a discussão – você ainda poderá participar ativamente.   O que fazer:   * Permita que os participantes formem duplas para lerem juntos, se desejarem. Isso pode ajudar se alguns participantes souberem inglês (ou qualquer outro idioma para o qual a atividade de mesa for traduzida) melhor do que outros. |
| **Datas de surgimento, detecção e notificação**  8 minutos | | Diga:   * Primeiro, discutiremos as datas de surgimento, detecção e notificação. * Escrevam suas respostas sobre as datas de surgimento, detecção e notificação nos diferentes post-its fornecidos. * Usem o post-it \*[inserir cor]\* para surgimento, \*[inserir cor]\* para detecção e \*[inserir cor]\* para notificação.  [Escolha e diga uma cor diferente para cada “\*[inserir cor]\*” para designar um post-it de cor diferente para cada intervalo]. * Colem os post-its \*[aqui]\*  [Mostre onde os participantes devem colar os post-its para cada um dos 3 intervalos]. * Quando terminarem, discutiremos as respostas. * [Esperem até que os participantes retornem aos seus assentos] * Comecemos pela “data de surgimento”.   O que fazer:   * Comece discutindo as respostas dos post-its por intervalo. Por exemplo, observe os post-its para os intervalos de “surgimento”. Se houver datas diferentes, escolha duas (uma resposta correta [veja a tabela abaixo] e uma resposta incorreta) e peça que voluntários expliquem suas justificativas. * Incentive uma breve discussão sobre quaisquer divergências.   + Nota: a data de detecção não se baseia na confirmação laboratorial – este é um ponto comum de confusão. A confirmação laboratorial está incluída como uma ação de resposta precoce. * Oriente o grupo em direção às respostas na legenda abaixo enquanto você facilita. * Envolva o máximo possível de membros do grupo para fornecer respostas, inclusive chamando alguns gentilmente, se necessário. Pode ser necessária facilitação para equilibrar discussões sobre divergências de datas com explicações finais para avançar para o próximo marco.   **Respostas**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Marco | Data | Narrativa/Justificativa | | Data de surgimento Para doenças não endêmicas: data em que o caso índice ou o primeiro caso epidemiologicamente relacionado apresentou sintomas pela primeira vez | **30 de novembro** | Os **sintomas começaram** em 30 de novembro. | | Data de detecção Data em que o evento foi registrado pela primeira vez por qualquer fonte ou em qualquer sistema | **8 de dezembro** | A equipe clínica suspeitou de sarampo e **preencheu um formulário de investigação de caso** em 8 de dezembro. | | Data de notificação Data em que o evento foi relatado pela primeira vez a uma autoridade de saúde pública responsável pela ação | **9 de dezembro** | Em 9 de dezembro, o médico assistente **ligou para o agente de vigilância do distrito** sobre o caso suspeito de sarampo. | |
| **Datas das ações de resposta precoce**  6 minutos | | Diga:   * Agora discutiremos as datas para cada ação de resposta precoce. Em seguida, retornaremos e discutiremos a data de conclusão das ações de resposta precoce. * Nesta parte, discutiremos as respostas verbalmente com base no que vocês escreveram na Ferramenta de Avaliação para as datas de ação de resposta precoce. * Vamos começar com a data para “Iniciar investigação ou implantar equipe de investigação ou resposta”.   O que fazer:   * Peça a um voluntário para dizer a data e o motivo de tê-la escolhido. * Pergunte se alguém discorda. Se houver desacordo, incentive uma breve discussão sobre as diferentes justificativas para a seleção das datas. * Faça isso para cada uma das sete ações de resposta precoce. * Oriente o grupo em direção às respostas fornecidas na tabela abaixo. Facilite ativamente os desacordos para manter o controle do tempo, pois há várias datas a serem revisadas.   **Respostas**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Marco | Data | Narrativa/Justificativa | | Iniciar investigação ou implantar uma equipe de investigação/resposta | **10 de dezembro** | Em 10 de dezembro, a **equipe de resposta rápida do distrito iniciou o rastreamento de contatos** da Sra. A e **iniciou a vigilância ativa dos profissionais de saúde** no hospital distrital. | | Realizar análise epidemiológica e avaliação inicial de risco | **12 de dezembro** | Em 12 de dezembro, a equipe distrital de resposta rápida (RRT) **concluiu sua investigação epidemiológica inicial…** | | Obter confirmação laboratorial da etiologia do surto | **12 de dezembro** | Em 12 de dezembro, **o laboratório confirmou que a amostra era positiva para sarampo e notificou diretamente o PHEOC nacional.** | | Iniciar medidas apropriadas de gestão de casos e prevenção e controle de infecções (IPC) nas unidades de saúde | **15 de dezembro** | A partir de 15 de dezembro, **a RRT nacional realizou avaliações de prevenção e controle de infecções (IPC) no hospital distrital e treinamento em gerenciamento de casos de sarampo.** | | Iniciar contramedidas apropriadas de saúde pública nas comunidades afetadas (Nota ao Facilitador: Data de conclusão da resposta precoce) | **19 de dezembro** | Em 19 de dezembro, o gerente do incidente enviou ao Ministro da Saúde **uma ordem de requisição de vacinas para a OMS apoiar uma campanha de vacinação rápida nas comunidades afetadas.** | | Iniciar atividades de comunicação de risco e engajamento da comunidade (RCEE) | **18 de dezembro** | A equipe combinada da RRT nacional e distrital **iniciou atividades de comunicação de risco e envolvimento da comunidade** em 18 de dezembro…o Ministro deu uma conferência de imprensa, com a subsequente divulgação de um aviso nacional sobre o **surto confirmado**… | | Estabelecer um mecanismo de coordenação | **12 de dezembro** | Hoje é 12 de dezembro. **O PHEOC foi ativado hoje...** | |
| **Data de conclusão da resposta precoce**  2 minutos | | Pergunte:   * Com base nessas datas de ações de resposta precoce, qual é a data mais recente em que todas as ações de resposta precoce aplicáveis do 7-1-7 ocorreram?   O que fazer:   * Peça a um voluntário para dizer a data e o motivo de tê-la escolhido. * Pergunte se alguém discorda. Se houver desacordo, incentive uma breve discussão sobre as diferentes justificativas para a seleção das datas. * Oriente o grupo em direção à resposta fornecida no gabarito abaixo.   **Respostas**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Marco | Data | Narrativa/Justificativa | | Data de conclusão da resposta precoce Data em que ocorreu a última das ações de resposta precoce aplicáveis | **19 de dezembro** | A última ação de resposta precoce ocorreu em 19 de dezembro (iniciar medidas de saúde pública adequadas nas comunidades afetadas)  Em 19 de dezembro, o gerente do incidente enviou ao Ministro da Saúde **uma ordem de requisição de vacinas para a OMS apoiar uma campanha de vacinação rápida nas comunidades afetadas.** | |
| **Calcular o desempenho  7-1-7 individualmente**  6 minutos | | Diga:   * Agora que concordamos com as datas dos marcos, calcule individualmente as três métricas do 7-1-7 usando a Etapa 2 da Ferramenta de Avaliação. Essas três métricas juntas formam a meta 7-1-7. * Vocês terão 6 minutos para esta seção. Por favor, larguem as canetas quando terminarem os cálculos. * Discutiremos as respostas da Etapa 2 em grupo quando a maioria ou todos vocês tiverem largado suas canetas. Não se preocupe se você não tiver concluído a Etapa 2 quando começarmos a discussão. |
| **Discuta a meta 7-1-7**  5 minutos | | Diga:   * Agora discutiremos os cálculos das métricas e se a meta foi atingida. * Escrevam suas respostas para as métricas de pontualidade em número de dias e se a meta foi atingida ou não (escrevam sim ou não) para os intervalos de surgimento, detecção e notificação nos diferentes post-its fornecidos. Por exemplo, se você calculou que o intervalo de “detecção” levaria 3 dias e acredita que isso atingiu a meta de detecção, você escreveria “3 / sim” no post-it. * Usem o post-it \*[inserir cor]\* para surgimento, \*[inserir cor]\* para detecção e \*[inserir cor]\* para notificação.   [Escolha e diga uma cor diferente para cada “\*[inserir cor]\*” para designar um post-it de cor diferente para cada intervalo].   * Colem os post-its \*[aqui]\*  [Mostre onde os participantes devem colar os post-its para cada um dos 3 intervalos]. * Quando terminarem, discutiremos as respostas. * [Espere até que os participantes retornem aos seus assentos] * Comecemos pela “data de surgimento”.   O que fazer:   * Consulte as respostas abaixo. * Comece discutindo as respostas dos post-its por intervalo. Por exemplo, observe os post-its para a métrica de “surgimento”. Se houver números diferentes, escolha dois (uma resposta correta [veja a tabela abaixo] e uma resposta incorreta) e peça que voluntários expliquem suas justificativas. * Incentive uma breve discussão sobre quaisquer divergências. * Os cálculos são baseados na diferença entre datas (por exemplo, 3 de agosto – 1 de agosto = 2 dias). * Oriente o grupo em direção às respostas na tabela abaixo enquanto você facilita.   **Respostas**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Intervalo** | **Cálculo** Em dias | **Pontualidade** Em dias | **Meta** Em dias | **Meta atingida?** Sim/Não | | **Detecção** | Diferença entre datas de surgimento e detecção | **8** 8 de dezembro – 30 de novembro | **7** | **Não** | | **Notificação** | Diferença entre datas de detecção e notificação | **1** 9 de dezembro – 8 de dezembro | **1** | **Sim** | | **Resposta** | Diferença entre datas de notificação e conclusão da última ação de resposta precoce | **10** 19 de dezembro – 9 de dezembro | **7** | **Não** | |
| **Parte 2: Identificar gargalos, facilitadores e ações** | | |
| **Identifique gargalos, facilitadores e ações individualmente**  5 minutos | | Diga:   * Nesta segunda metade da atividade de mesa, usaremos a Ferramenta de Avaliação para nos ajudar a identificar e registrar gargalos, facilitadores e ações com base no cenário e nas datas e cálculos dos marcos 7-1-7 da parte anterior. * Nos próximos 5 minutos, completem individualmente as Etapas 3 e 4 da Ferramenta de Avaliação. * Considerem gargalos e facilitadores para os intervalos, independentemente de a meta ter sido atingida ou não. * Observem que queremos chegar às causas raiz acionáveis dos gargalos e facilitadores. Para simplificar esta atividade, não fornecemos tantos detalhes quanto provavelmente estariam disponíveis, imediatamente ou por meio de investigação, no mundo real. * A abordagem dos “5 porquês” pode ajudar vocês a identificar as causas raiz. Depois de selecionarem um gargalo ou facilitador, perguntem “por quê” até 5 vezes até identificar a causa raiz. * Quando terminarem, por favor, larguem as canetas. Discutiremos as respostas em grupo quando a maioria ou todos vocês tiverem largado suas canetas. Não se preocupem se vocês não tiverem concluído a Etapa 1 quando começarmos a discussão – vocês ainda poderão participar ativamente da discussão. |
| **Discutir os gargalos e facilitadores**  10 minutos | | Diga:   * Vamos primeiro discutir os gargalos e facilitadores que vocês identificaram para cada intervalo 7-1-7. * Por favor, anotem alguns dos principais gargalos e/ou facilitadores que vocês identificaram para os intervalos de surgimento, detecção e notificação nos post-its fornecidos. Tentem resumir cada um deles em poucas palavras. * Usem os post-its \*[inserir cor]\* para gargalos e os \*[inserir cor]\* para facilitadores.  [Escolham e digam uma cor diferente para cada “\*[inserir cor]\*” para designar um post-it de cor diferente para gargalos e facilitadores. * Colem os post-its \*[aqui]\* * [Mostre onde os participantes devem colar post-its para cada um dos 3 intervalos (detecção, notificação, resposta)]. * Quando terminarem, discutiremos as respostas. * [Esperem até que os participantes retornem aos seus assentos] * Vamos começar com\_\_\_\_\_ [selecione um gargalo para discutir nos post-its].   O que fazer:   * Consulte as respostas sugeridas abaixo. * Comece discutindo as respostas do post-it por intervalo (por exemplo, olhe para o post-it para detecção). * Convide os participantes para ajudar você a agrupar os gargalos em categorias principais, e você pode colar novamente os post-its nessas categorias. * Oriente o grupo em direção às respostas na legenda abaixo enquanto você facilita, ao mesmo tempo em que interage com as respostas que eles declararam e que não estão na tabela.   **Respostas**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Intervalo** | **Gargalos**  Fatores que impediram  uma ação oportuna.  Identificar no máximo 3, se aplicável. | **Possibilitadores** Fatores que possibilitaram  a ação oportuna.  Identificar no máximo 3, se aplicável. Documentar para defesa e para demonstrar  o impacto. | | **Detecção** | * Ausência de suspeita clínica apesar da presença de característica diagnóstica de sarampo * Consciência limitada das diretrizes de vigilância para doenças prioritárias | * Ação rápida da equipe clínica quando houve suspeita de sarampo | | **Notificação** |  | * Treinamento recente de atualização de vigilância para equipe clínica sobre protocolos de escalada e reporte | | **Resposta** | * Falta de financiamento para combustível * Atrasos/desafios no transporte de amostras * Atrasos/desafios na confirmação laboratorial * Atraso na tradução de materiais | * Implantação rápida de equipe de resposta rápida e | |
| **Discutir ações imediatas e de longo prazo**  10 minutos | | Diga:   * Agora vamos discutir as ações imediatas e de longo prazo que vocês gostariam de propor para esses principais gargalos. * Lembrem-se de escolher ações que abordem os gargalos identificados. * Vamos começar com  \*[escolha um gargalo importante identificado na última etapa e informe-o aqui].   O que fazer:   * Peça a um voluntário para compartilhar uma ação imediata e/ou de longo prazo para resolver o primeiro gargalo principal * Pergunte se os outros concordam e se têm alguma ideia adicional. * Revise a lista de gargalos da etapa anterior e tente obter ações imediatas e de longo prazo para cada gargalo principal. * As respostas na legenda abaixo podem ser usadas como um guia para a discussão, mas os participantes provavelmente terão outras respostas também.   **Respostas:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Intervalo** | **Gargalos** | **Ações imediatas** | **Ações de longo prazo** | | **Detecção** | * Consciência clínica limitada das diretrizes de vigilância para doenças prioritárias | * Disseminar definições de casos para unidades de saúde * Garantir que diretrizes de vigilância estejam em vigor | * Garantir financiamento sustentável para a formação de profissionais de saúde nacionais e subnacionais sobre diretrizes de vigilância * Realizar treinamentos de atualização sobre definições de casos-chave para profissionais de saúde em nível de unidade de saúde | | **Notificação** | --- | --- | --- | | **Resposta** | * Falta de financiamento para combustível * Atrasos/desafios  no transporte de amostras * Atrasos/desafios na confirmação laboratorial * Atraso na tradução de materiais | * Discutir a disponibilidade e os protocolos para liberação rápida de fundos para RRTs * Priorizar a tradução rápida dos materiais | * Garantir financiamento sustentável para o sistema laboratorial (incluindo transporte) * Pré-tradução de mensagens essenciais de saúde pública para línguas comumente faladas |   Diga:   * Para simplificar esta atividade de mesa, discutimos apenas as ações em si. Ao conduzir o 7-1-7 para um surto real, considerações de implementação mais detalhadas são definidas para ações imediatas e de longo prazo, incluindo processos e responsabilização. * Por exemplo, a Ferramenta de Avaliação inclui campos para a “Autoridade responsável”, datas de início e término previstas para as ações e onde ações de longo prazo podem ser incorporadas ao planejamento e às oportunidades de financiamento. |
| **Debriefing** | | |
| **Debriefing**  10 minutos | | Diga:   * Agora que vocês concluíram a atividade de mesa, esperamos que entendam a meta 7-1-7 e a abordagem de melhoria de desempenho. * Nos próximos minutos, gostaríamos de discutir as seguintes questões com este grupo:   + Quais são alguns dos seus principais insights ou conclusões sobre a abordagem 7-1-7?   + Que parte da abordagem 7-1-7 vocês acharam interessante ou útil?   O que fazer:   * Peça a um voluntário para responder a uma destas perguntas * Envolva o máximo possível de membros do grupo para fornecer respostas, inclusive chamando alguns gentilmente, se necessário. |

**Obrigado por sua facilitação! A facilitação em pequeno grupo da atividade de mesa foi concluída.**